

SÉMINAIRE DU MARDI 29 OCTOBRE 2002 :

LEUCIPPE ET "LA JOIE AUTHENTIQUE"



1/. LA DIFFICILE QUESTION DES INVENTEURS :

- Risque de nommer un premier philosophe, un inventeur
- Oubli des autres géographies (Indiennes, chinoises)
- Ignorance de ceux qui existaient avant mais dont il ne reste rien
- Oubli des peuples sans écriture
- Ainsi : Mochos, penseur phénicien, inventeur de l'atome, mais dont on ne connaît rien (sauf mention chez Sextus)

2/. LEUCIPPE : FICTION, FEMME OU PHILOSOPHE ?

- Né à Milet vers 460 av.
- Acmé vers 465/460.
- Dumont : homme ou femme ?
- Epicure (dans D.L.) : Leucippe n'a pas existé (mauvaise langue ; veut être l'inventeur). Hermarque dit la même chose.
- Pas de détails sur sa vie, son œuvre (sinon Sur l'intellect).

3/. UNE PENSÉE COHÉRENTE A PARTIR DES FRAGMENTS :

- **1/. La théorie physique : atomes, vide et mouvements.**
 - o a/. Des atomes en nombre illimité
 - o b/. Forme, ordre et disposition : produisent le réel
 - o c/. L'ensemble se meut dans le vide
 - o d/. Le vide, c'est le non-être.
 - o e/. Le non-être est, il coïncide avec le vide.
 - o f/. Nécessité = destin = agencement de la matière : pas de hasard.
 - o g/. Théorie des simulacres :
 - pellicules imperceptibles qui émanent de l'objet vers le sujet
 - pénètrent dans le corps par les orifices
 - origine : observation du rai de lumière
 - imaginer le philosophe qui observe (été grec ; oliviers ; soleil ; port)
- Formule d'un radicalisme philosophique :
 - a/. Pas de dieux, sinon matériels : ils sont des simulacres.
 - b/. Pas d'âme immatérielle
 - c/. Pas d'arrière-monde : de l'immanence, du réel.

- d/. Congé donné aux mythes, fables et religions.
 - e/. Incapables d'être jaloux, vengeurs, de s'occuper des hommes.
 - f/. Effacement des dieux, place aux hommes.
- **2/. Une morale : éthique de la joie authentique.**
 - La physique induit une éthique.
 - A/. Une éthique hédoniste ? Précautions...
 - a/. Contexte : citation de Clément d'Alexandrie.
 - b/. Fragments
 - c/. Traduction : sens de joie, souverain bien, plaisir...
 - B/. Distinguer hédonisme et eudémonisme :
 - Hédonisme / hédoné : plaisir - terme connoté dans notre culture (jouissance sans conscience)
 - Eudémonisme / eu-démonia : bonheur.
 - Moins deux mondes séparés que deux façons d'exprimer une réalité identique :
 - le plaisir peut procurer du bonheur,
 - le bonheur n'exclut pas le plaisir.
 - Différence d'intensité (et non de nature) et de rapport au temps :
 - a/. Violence du plaisir qui court-circuite la conscience dans un instant : le plaisir aveugle.
 - b/. le bonheur : conscience passée du plaisir écoulé ou conscience à venir du plaisir annoncé.

4/. L'ÉTHIQUE GRECQUE EST EUDÉMONISTE :

- Buts de l'eudémonisme grec :
 - - autonomie, indépendance, absence de troubles, existence heureuse, vie bonne (et non vie réussie), vie philosophique.
- Propose de travailler sur les désirs (comprendre, analyser, raréfier).
- Moyens de cette éthique :
 - méditations (lectures de textes en commun)
 - dialogues (relations maître-disciple)
 - exercices spirituels (diététique, vêtements, pratiques)
- In fine : fabriquer une individualité en paix :
 - avec elle-même : prendre du plaisir à soi,
 - avec les autres : prendre du plaisir aux autres,
 - avec le monde : prendre du plaisir à être au monde.
- L'eudémonisme se confond alors avec l'hédonisme...

5/. LECTURE ET COMMENTAIRE DU FRAGMENT :

- Le contexte : un extrait des Stromates de Clément d'Alexandrie (vers 140/150 ap.)
- Il renvoie à Lykos, d'accord avec Leucippe : la joie s'obtient par la contemplation des choses belles. Jugement platonicien ? (texte datant de 7 siècles plus tard).
- Butin maigre :
 - a/. Qu'en est-il de cette joie ?
 - b/. Comment peut-elle être authentique ?
 - c/. Que serait une joie inauthentique ?
 - d/. Que seraient de belles choses ?
 - e/. Donc : des choses laides ?
- Sur le mot joie :
 - Bailly dit Charis-joie et hédoné-plaisir disent la même chose (voir Sophocle, Platon Gorgias et Sophiste, Plutarque, Homère et Xénophon).
- Sur le mot beauté :
 - Excellence, Vertu, Noblesse, Kalos kagathos.

CONCLUSION :

- Précautions méthodologiques, incertitudes, certes...
- Mais quelques certitudes :
 - A/. La physique matérialiste est constituée dès Leucippe
 - B/. Elle induit une éthique
 - C/. Cette éthique est certainement un eudémonisme, probablement un hédonisme.
 - D/. Elle évince les dieux et donne aux hommes le rôle majeur.
 - E/. L'existence des hommes ne se fait plus sous le regard des dieux, mais d'eux-mêmes.
 - F/. La vie bonne (et non réussie...) : celle qui vise et veut la Joie - identifiable au plaisir...
- CONCLUSIN

Hay incertitudes, cierto, por lo que es necesario tomar precauciones metodológicas, pero hay ciertas certezas:

- a. La física materialista está constituída desde Leucipo
- b. Esta induce una ética
- c. Esta ética es ciertamente un eudemonismo, probablemente un hedonismo.
- d. Elimina los dioses y da a los hombres un papel mayor.
- e. La existencia de los hombres no se realiza bajo la mirada de los dioses, sino de ellos mismos
- f. La buena vida (y no una vida de éxito): es esa que busca y vive la alegría, que se identifica con el placer.